

Der One-Stop-Shop

Das Ende der Zuständigkeiten-Kakophonie?

Kölner Tage Datenschutzrecht
28.06.2019

Dr. Malte Engeler

Die Ausgangslage unter der Richtlinie 95/46 (I)

- **Art. 28 Abs. 6 S. 3 DSRL**

*„Die Kontrollstellen sorgen für die zur Erfüllung ihrer Kontrollaufgaben notwendige **gegenseitige Zusammenarbeit**, insbesondere durch den Austausch sachdienlicher Informationen.“*

Die Ausgangslage unter der Richtlinie 95/46 (II)

- EuGH, Urteil vom 5. Juni 2018, C-210/16 (Wirtschaftsakademie)

*„diese Richtlinie [sieht] **weder irgendein Prioritätskriterium** vor, das das Eingreifen der Kontrollstellen im Verhältnis untereinander regeln würde, **noch schreibt sie vor**, dass die Kontrollstelle eines Mitgliedstaats verpflichtet wäre, dem gegebenenfalls von der Kontrollstelle eines anderen Mitgliedstaats geäußerten Standpunkt zu folgen.“*

Die Regelungen des One-Stop-Shop im Überblick (I)

- Zuständig ist grundsätzlich die Aufsichtsbehörde der Hauptniederlassung, Art. 56 Abs. 1 (**federführende Behörde**)
- Gibt es weitere Niederlassungen, müssen federführende und **betreffenen Aufsichtsbehörde** sich unterrichten und abstimmen, wer das Verfahren führt (Art. 56 Abs. 2, Abs. 3)
- Die betroffenen Behörde kann **Beschlussentwürfe** machen, Frist und Form der Beteiligung sind geregelt (Art. 56 Abs. 4)

Die Regelungen des One Stop Shop im Überblick (II)

- Die federführende Aufsichtsbehörde ist **alleiniger Ansprechpartner** für grenzüberschreitende Datenverarbeitung der Verantwortlichen (Art. 56 Abs. 6)
- Betroffene können **Beschwerden bei allen nationalen Aufsichtsbehörden** einreichen (Art. 77 Abs. 1, ErwG 124 S. 3)
- Der One-Stop-Shop **gilt nicht** für Datenverarbeitung von **Behörden** oder von Privaten, wenn diese auf Basis von **Art. 6 Abs. 1 S. 1 Buchst. c) oder e)** tätig werden (Art. 55 Abs. 2)

Das Kohärenzverfahren

- Der **EDSA entscheidet verbindlich (Art. 65 Abs. 2 S. 3)**,
 - wenn sich federführende und betroffenen Aufsichtsbehörde **nicht einigen** (Art. 65 Abs. 1 Buchst. a)
 - wenn unklar ist, welche Behörde **federführend** ist (Art. 65 Abs. 1 Buchst. b)
 - wenn zuständige Behörde keine Stellungnahme des EDSA **einholt**, Vorlagerecht jeder betroffenen Behörde (Art. 65 Abs. 1 Buchst. c)
- Es gilt grundsätzlich **Monatsfrist** und **2/3 Mehrheit** (Art. 65 Abs. 2)

Erste Zahlen

- **45** OSS-Verfahren mit Bezug zu 14 Mitgliedstaaten, **23** im informellen Stadium, **16** mit Entschlussentwurf, **6** finale Entscheidungen¹
- dabei bisher **keine Streitbelegung** durch den EDSA nötig²
- Rund **1000** grenzüberschreitende Verfahren offen, davon rund **100** gegen Facebook-Gruppe³

Der OSS in der Praxis: Das Beispiel „Facebook“

- **Frage:** Was ist denn zB mit Datentausch zwischen Whatsapp und Facebook? (vgl. OVG Hamburg, 26.02.2018 - 5 Bs 93/17 -)
- **HmbBfDI** „Ohne Verfahren der Iren kein One-Stop-Shop“⁴
- **DPO Ireland** will im Sommer Verfahren gegen Facebook starten⁵
- **Lösung:** Art. 65 Abs. 1 Buchst. c) ?
Nein: unterlassene Verfahrenseröffnung ist nicht umfasst

Erste Praxiserfahrungen



Daniela Duda

@DPOfficer

Folgen



@UlrichKelber : Noch nicht klar ist, wie das OneStopShop Verfahren real funktioniert. Auch Irland muss tätig werden. #DatenTag

01:47 - 24. Mai 2019



1



Erste Evaluation und Fragen

- Mögliche Fortentwicklung: OSS „**von außen in Gang setzen**“?
- Wie können DPAs sich untereinander **in den OSS zwingen**?
(siehe Whatsapp DPO Ireland/HmbBfDI)
- Wie können Verantwortliche gegen „**irrtümliche**“ **Federführung** vorgehen?
(CNIL Google Bußgeld vs Google TOS – Chronologie: 21./22.01.2019)
- Welche Möglichkeiten haben **Betroffene**, OSS und Kohärenz zu erzwingen?
(Schrems/NYOB)

Erste Antworten in Sicht?

- **Erste Vorlagefragen des Belgischen Berufungsgerichts an den EuGH (- 18 N – 2018/AR/410, Entscheidung vom 08. Mai 2019)**
 - Verhindern OSS und Kohärenzverfahren jedes Tätigwerden nationaler DPAs?
 - Verhindert Fehlen einer nationale Niederlassung jedes eigene Tätigwerden?
 - Was ist mit Verfahren, die vor Geltungsbeginn der DSGVO eingeleitet wurden?

Vielen Dank!

Dr. Malte Engeler



Digital & Law | Beyond Privacy

@malteengeler@legal.social

@malteengeler

www.MalteEngeler.de

kontakt@malteengeler.de

Quellen

¹ *EDPB*, First overview on the implementation of the GDPR and the roles and means of the national supervisory authorities, Bericht an den LIBE Ausschuss des Europäischen Parlaments vom 25.02.2019, S. 4

² *EDPB*, First overview on the implementation of the GDPR and the roles and means of the national supervisory authorities, Bericht an den LIBE Ausschuss des Europäischen Parlaments vom 25.02.2019, S. 6

³ *Schulzki-Haddouti*, VDI-Nachrichten vom 06.06.2019

⁴ *Schulzki-Haddouti*, VDI-Nachrichten vom 06.06.2019

⁵ *Weckler*, Independent.ie vom 01.05.2019